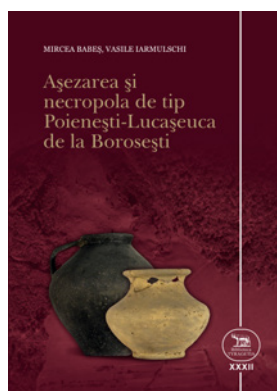


# Abajur pentru o bibliotecă



Apariția unui studiu monografic, inevitabil reprezintă pentru cercetătorii oricărei bresle, un frumos prilej de bucurie. În anul 2020, seria de volume Biblioteca „Tyragetia” s-a îmbogățit cu încă un prestigios studiu, al XXXII la număr. Volumul *Așezarea și necropola de tip Poienești-Lucașeuca de la Borosești* este semnat de Mircea Babeș, ilustru cercetător al epocii fierului și al celei pre-romane și colegul nostru, Vasile Iarmulschi, cercetător științific al Universității Libere din Berlin, preocupat de cultura Poienești-Lucașeuca și fenomenul migrațiilor din Europa Centrală.

Lucrarea are o structura tradițională a unei monografii arheologice și înglobează: *Cuprins și Cuvânt-înainte*, prezentate bilingv (în limba română și germană); *Introducere*; *4 Capitoare*, care sunt împărțite în paragrafe; *Concluzii*, la fel, scrise bilingv; *Bibliografie*; *Abrevieri*; *Lista figurilor, diagramelor și tabelor*; *Planșe*.

Tradiționalul cuvânt-înainte este semnat de prof. dr., dr. hc. Michael Meyer și vine să sublinieze importanța unui asemenea studiu din perspectiva unei cunoașteri mai complexe a fenomenului transformărilor etno-culturale ce s-au produs începând cu sf. sec. III a. Chr. pe un teritoriu destul de întins (de la litoralul Mării Nordului și Mării Baltice până aproape de Marea Neagră). Astfel, această monografie de rând cu alte articole și lucrări, a condus „...la un nivel de cercetare semnificativ mai bun”, punctează renumitul arheolog german.

În cuprinsul capitolelor, autorii expun atât informații referitoare la *așezarea de la Borosești* (descrierea săpăturilor, stratigrafia, depingerea complexelor de tip Poienești-Lucașeuca, prezentarea locuințelor și anexelor gospodărești), cât și *necropola de la Borosești* (prezentarea unui catalog complex al descoperirilor – morminte și gropi de cult; desprinderea unor elemente definitorii specifice ritului și ritualului funerar practicat de comunitățile care au populat zona, dar rolul obiectelor de port în cotidianul acestora). Un vast și important compartiment este rezervat pentru *tipologia inventarului*, fiind făcută o complexă clasificare pe categorii funcționale și/sau după caz pe materia primă utilizată: ceramică (lucrată cu mâna și lucrată la roata olarului), recipiente (din fier și din lemn), ustensile de uz casnic (obiecte lucrate din lut, piatră și metal), obiecte de cult, accesorii vestimentare, piese de toaletă, obiecte de podoabă, arme și echipament militar. O altă diviziune cu pondere științifică înaltă este cea dedicată *cronologiei*, unde autorii, pe de o parte, au reușit încadrarea cronologică și elaborarea periodizării așezării și a necropolei, iar pe de alta, corelarea/raportarea fazelor cimitirului și așezării cu cronologia culturii Poienești-Lucașeuca, pe de o parte, și cu cea a culturii Latène și/sau cu culturile „germanice”, pe de altă parte.

Volumul mare de vestigii arheologice care a stat la baza unor esențiale rezultate este susținut de o bogată și variată listă bibliografică, dar și de un vast material ilustrativ (hărți, figuri, desene ale complexelor, diagrame, tabele și planșe). Aici nu putem să nu menționăm calitatea înaltă a materialului grafic și varietatea formelor de redare, fără de care discursul științific nu ar fi avut impactul scontat și nu ar fi permis înțelegerea complexă a proceselor culturale puse în discuție.

În concluzie, ținem să remarcăm că lucrarea reprezintă o importantă realizare științifică, iar vastul volum de informații, analiza și interpretarea acestuia oferă multiple piste noi în cercetare, dar și soluții pentru elucidarea unor probleme legate, în mare parte, de cultura Poienești-Lucașeuca, cu unele inevitabile incursiuni în perioada Latène și, respectiv, culturile „germanice” (Jastorf, Przeworsk, Zarubinec). Elementele importante folosite de către autori, precum: descrierea detaliată a materialului arheologic, încadrarea cronologică, teritorială, utilizarea analizei comparative, tipologizarea și, nu în ultimul rând, corelarea și coraportarea prin identificarea analogiilor oferă studiului o structură complexă, inovativă și interactivă.

În opinia noastră, lucrarea de față reprezintă un studiu exhaustiv, redat într-o înaltă manieră științifică, dar totodată destul de accesibilă, ceea ce poate servi drept exemplu în ceea ce privește modul de cercetare a unei microzone arheologice. În aceste condiții, considerăm că ansamblul arheologic de la Borosești, reprezintă unul dintre puținele puncte arheologice cercetate care se bucură de o astfel de cercetare complexă, publicată sub forma unui studiu monografic.

În aceste condiții, nu ne rămâne decât să felicităm autorii cu această frumoasă și utilă apariție, care reprezintă rodul unei munci colective măgloase, continue și consistente. Publicarea rezultatelor obținute este componenta esențială a cercetării, atât din perspectiva valorificării, cât și a diseminării acestora pentru publicul larg, nu doar pentru mediul academic.

Maica Tereza spunea că „*vorbele bune pot fi scurte și repede rostite, dar ecoul lor este nesfârșit*”. În acest context, avem speranța că aceste rânduri scrise, vor stârni interes pentru a citi, a analiza și a utiliza în cercetările ulterioare rezultatele obținute de autorii acestei importante lucrări științifice.

**Livia SÎRBU**

Gheorghe Onișoru, *Stalin și poporul rus... Democrație și dictatură contemporană. Premisele instaurării comunismului*, vol. I; *Stalin și poporul rus... Democrație și dictatură contemporană. Stalinismul în România*, vol. II, Editura Corint, 2021, 544 p. +448p.

Istoricul Gheorghe Onișoru și Editura Corint ne atrag atenția la finele anului 2021 cu o monografie impresionantă dedicată perioadei de tatonare și instalare a regimului comunist în România (23 august 1944-30 decembrie 1947). Autorul este bine cunoscut în istoriografia românească a ultimelor decenii prin lucrări precum *Alianțe și confruntări între partidele politice din România, 1944-1947, România în anii 1944-1948. Transformări economice și realități sociale; Operațiunea Tămădău. Desființarea Partidului Național Țărănesc (1947) sau Pecetea lui Stalin. Cazul Vasile Luca*, dar și din alte demersuri științifice, așa cum sunt, de pildă, contribuțiile

